

Une publication du

Rassemblement Anti Chasse



Questions à propos de la lutte contre la chasse

Que vous soyez chasseur ou non-chasseur, voici les réponses à quelques questions que vous pourriez vous poser à propos de la lutte contre la chasse.

Pourquoi lutter contre la chasse ? Que reprochez-vous à cette pratique ?

La chasse est une activité très ancienne, elle fut longtemps une nécessité alimentaire. Mais actuellement en France, elle est devenue un loisir. Or **une distraction consistant à tuer les animaux est inadmissible**. « L'enjeu d'une 'partie de chasse' réside dans des chairs déchirées par les plombs, dans des os broyés par les balles, dans des organes perforés, dans la fin d'une vie. La démarche est intentionnellement agressive, négatrice du caractère sensible de l'animal ». Cette incompatibilité avec l'éthique est accentuée avec la présence de modes de chasse très cruels, tels que la chasse à courre, le déterrage ou le piégeage.

La chasse **constitue également un préjudice écologique important**. Les chasseurs français ont entraîné la disparition de plusieurs espèces (certaines sont revenues naturellement (en traversant les frontières) ou ont fait l'objet de réintroduction) et ils continuent à menacer l'avenir de certaines espèces (belette, putois, téttras, etc.). La France est le pays d'Europe ayant le plus grand nombre de chasseurs, les plus grandes périodes de chasse et la plus longue liste d'espèces chassables. Ainsi, des oiseaux migrateurs dont les populations sont en régression se font tuer en traversant la France alors qu'ils sont protégés dans les autres pays. Les efforts de sauvegarde de la faune réalisés par les associations de protection de la nature sont bien souvent annulés par les chasseurs. En effet, il n'est guère possible de protéger efficacement une espèce lorsque n'importe qui peut lui tirer dessus. Les espèces protégées sont aussi victimes de la gêne occasionnée par la chasse.

Enfin, **la chasse pose un problème d'insécurité**. Durant plus de la moitié de l'année, à peine 2% de la population **s'accapare les espaces naturels**, empêche les utilisateurs pacifiques de profiter pleinement de la nature voire d'accéder à certaines zones, et instaure un climat d'insécurité. C'est le seul loisir qui tue et blesse chaque année des personnes ni pratiquantes ni spectatrices.

Les trois raisons ci-dessus sont développées et détaillées dans le *diaporama sur la chasse*, téléchargeable sur notre site web www.antichasse.com.

Les chasseurs prétendent jouer une fonction de régulation de la faune pour maintenir les équilibres. Ils se disent gestionnaires de la faune. Pourquoi donc vouloir interdire la chasse ? Que proposez-vous pour les remplacer ?

Sans doute par manque de courage moral pour assumer leur passion, les chasseurs essayent de faire passer leur loisir pour un impératif de service public. N'iraient-ils donc pas chasser pour le plaisir, mais pour une « corvée de régulation » ?

Chaque année, des millions d'animaux (faisans, lièvres, lapins, perdrix, etc.) sont élevés et relâchés par les chasseurs dans la nature, parfois le matin même de la partie de chasse. Ceci dans l'unique but d'avoir suffisamment de cibles vivantes. Selon les chiffres du Syndicat National des Producteurs de Gibier de Chasse, plus de vingt millions d'animaux sont annuellement élevés, auxquels il faut rajouter les importations des pays de l'Est. Comment osent-ils parler de régulation ?

Il faut également savoir que les prédateurs, qui eux ont pour rôle de réguler, sont systématiquement détruits par les chasseurs. Ceux chassables (renard, martre, fouine, belette, putois) sont classés « nuisibles » et sont ainsi tués toute l'année. Quant aux autres (ours, loup, lynx), les chasseurs font pression et obtiennent chaque année des autorisations de tir (alors que les populations sont très faibles) ou ils les éliminent illégalement.

La chasse s'entretient elle-même. Tuer les prédateurs, lâcher des millions d'animaux, pour ensuite avoir l'hypocrisie de se prétendre des sauveurs, des régulateurs indispensables.

Aussi, il est malhonnête que les chasseurs tentent de justifier l'ensemble de la chasse avec cet argument, car il ne concerne que 2 ou 3 espèces, parmi les 91 chassables ! La plupart des espèces chassables ont au contraire des effectifs en diminution. Ils jugent les prédateurs (renards, etc.) trop nombreux car ils les considèrent comme des concurrents à éliminer. Au sujet du sanglier, saviez-vous que les chasseurs les agrainent ? Ils mettent à leur disposition chaque année des tonnes de maïs (et parfois des pommes). Les laies ainsi bien nourries se reproduisent beaucoup plus. Il faut également savoir qu'ils ont introduit dans la nature des cochongliers, un croisement produisant un animal très prolifique, et régulièrement des chasseurs sont condamnés pour élevage/lâchers illégaux de sangliers. Les chasseurs, des « sauveurs des agriculteurs » ? Interdisons l'agrainage et clôturons les champs où les sangliers se nourrissent, c'est la seule solution raisonnable et efficace pour que la population de cet animal s'autorégule.

Quant à leur soi-disant « gestion de la faune », elle est inadmissible : chasser des espèces menacées, éliminer systématiquement les prédateurs, lâcher des millions d'animaux, etc., est-ce donc ça leur gestion ? Gérer la faune correspondrait-il à tuer les animaux ?

Comme le prouvent les Parcs Nationaux où la chasse est interdite, la faune se régule naturellement depuis des milliers d'années. Les prédateurs régulent les populations de leur proies, et inversement. En effet, les prédateurs ne sont jamais trop nombreux, sinon ils seraient contraints à mourir de faim du fait d'une insuffisance de proies. Nul besoin d'hommes armés dans nos campagnes.

Confions la gestion de la faune et des espaces naturels à des fonctionnaires responsables.

Ces dernières années, les chasseurs semblent mener plusieurs actions en faveur de l'environnement. La nature ne serait-elle pas gagnante si vous choisissez de travailler ensemble, plutôt que de vouloir leur disparition ?

Il est vrai que ces dernières années, afin de se donner bonne conscience et de tenter d'améliorer leur image, les chasseurs ont réalisé diverses actions en faveur de l'environnement. Mais ne nous leurrions pas : créer un point d'eau ou planter une haie, ce n'est pas de la chasse. La plupart des associations de protection de la nature proposent ce genre d'action, nul besoin d'avoir un fusil ou un piège. La chasse est au contraire un désastre écologique (voir le diaporama sur notre site web), la faune serait surtout gagnante avec la disparition de ce loisir.

Vous dites « travailler ensemble », mais la chasse est un loisir, un plaisir. Ils chassent donc par jeu, et non par travail. De ce fait, il nous est impossible de travailler avec eux, et nous n'allons absolument pas nous amuser à tuer les animaux avec eux ! Nos actions sont opposées, nous travaillons pour protéger la faune, ils se distraient à la détruire. De ce fait, aucune action de protection de la nature en commun n'est réalisable, à moins qu'ils clouent leurs fusils pour se joindre à nous.

La chasse génère une économie. Interdire la chasse augmenterait donc le chômage ?

L'économie générée par la chasse est vraiment très marginale dans celle de notre pays. Elle est surtout à l'origine d'une économie non fiscalisée, souterraine et ignorée (locations non déclarées des gabions et des terrains de chasse, vente illégale du « gibier », etc.). Des gîtes de randonnées ne fonctionnent pas en période de chasse, les chasseurs faisant fuir les visiteurs. Il serait simple pour les personnes ayant un emploi lié à la chasse de se reconvertir dans le tourisme basé sur l'observation respectueuse de la faune, qui générerait d'ailleurs une économie bien plus importante. Enfin, l'économie ne peut justifier un loisir éthiquement condamnable, écologiquement désastreux et dangereux.

De nombreuses traditions disparaissent, beaucoup sont menacées par l'uniformisation des modes de vie. Ne faudrait-il donc pas essayer de maintenir, et respecter, cette tradition ?

Quelques formes de chasse sont en effet des traditions, bien que beaucoup de modes de chasse soient en fait très récents et que les chasseurs utilisent maintenant des portables, des fusils perfectionnés et des 4x4. Cependant, toute tradition n'est pas bonne à garder, et n'est pas immortelle. Nous avons heureusement supprimé l'esclavage, diverses tortures, la peine de mort, etc. La tradition est en réalité un problème de maturité d'esprit, elle empêche toute remise en cause : « d'autres l'ont fait avant moi, donc je le fais aussi ». Il faut au contraire savoir évoluer et supprimer les traditions cruelles, irrespectueuses de la vie ou néfastes pour la nature, telle que la chasse.

Vous indiquez être contre toute forme de chasse en France, votre objectif final étant l'abolition de la chasse. N'est-ce pas un peu utopique ?

Nous sommes contre toute forme de chasse en France, pour les raisons expliquées précédemment. De même qu'il aurait été aberrant de se limiter à instaurer des dimanches sans esclavage, à augmenter la longueur des chaînes des esclaves ou à réduire leur nombre, nous ne luttons pas contre les abus de la chasse mais contre le principe même de la chasse. Il ne faut pas réformer ou mieux réglementer l'inadmissible, mais l'abolir. Cependant, les artichauts se mangent feuille à feuille, nous sommes donc favorables à toute avancée si petite soit-elle.

Tous les grands combats d'idées (esclavage et racisme, droits des femmes, etc.) ont au début été ridiculisés ou jugés irréalisables. Ils paraissent maintenant évidents. Comme eux, il faudra du temps mais dans quelques décennies il semblera incroyable que 2% de notre population ait eu le droit de mort sur la faune par simple loisir, par plaisir de tuer les animaux. Nous voulons faire avancer l'idée de l'abolition de la chasse. Une idée qui s'annonce d'ailleurs très prometteuse avec les impératifs écologiques qui deviennent incontournables, l'ampleur de la notion du respect de l'animal, et surtout, par le fait qu'elle est déjà approuvée par une grande partie des français.

Découvrez notre diaporama



sur la chasse

Le RAC vient de publier un diaporama dénonçant la chasse. Il dévoile les réalités affligeantes et permet de mieux comprendre la nécessité d'en finir avec ce loisir.

Pour le télécharger, rendez-vous sur :

www.antichasse.com

Adhères au Rassemblement Anti Chasse !

Le RAC est une association de loi 1901, créée en 2002, composée de personnes unies dans le but lutter contre la chasse, de protéger la faune sauvage et de pouvoir exercer ses loisirs sans être soumis à la pression et à la dangerosité des chasseurs.

Face au puissant lobby de la chasse, notre seule défense est l'union. Rejoignez-nous, l'adhésion au RAC est de 10 euros par an et vos dons sont réduits de 66% sur vos d'impôts. Cela permettra de nous aider à financer nos actions dénonçant la chasse, d'imprimer des dépliant et brochures, etc. Vous recevrez des bulletins informatifs.

Si vous avez Internet, téléchargez le bulletin sur notre site, sinon envoyez nous vos coordonnées accompagnées du règlement au :

RAC - BP 50026 - 33702 Mérignac